
UNESA
Laporan Monev
Pembelajaran Dosen
S1 Pendidikan Matematika
Semester Genap 2025-2026
Unit Penjaminan Mutu S1 Pendidikan Matematika
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Negeri Surabaya
2026

UNIT PENJAMINAN MUTU (UPM)	2025	GENAP

LAPORAN

Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Dosen
Semester Genap 2025/2026
Fakultas MIPA
Universitas Negeri Surabaya

UNIT PENJAMINAN MUTU
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
2026

HALAMAN PENGESAHAN

Menyatakan Laporan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Semester Genap tahun ajaran 2025/2026 Program Studi S1 Pendidikan Matematika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam dibuat dengan sebenarnya.

Surabaya, 4 Mei 2026

Mengetahui,
Koordinator Program Studi
S1 Pendidikan Matematika

Dr. Endah Budi Rahaju, M.Pd
NIP. 196404251988122001

UPM Program Studi
S1 Pendidikan Matematika

Dr. Abdul Haris Rosyidi, M.Pd
NIP. 19741118200501001

HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Semester	:	Genap
Periode	:	2025-2026
Nama Dosen Pengampu	:	Nina Rinda Prihartiwi, M.Pd
Nama Mata Kuliah	:	Teori Bilangan Elementer
Pertemuan ke-	:	11
Modus Perkuliahan	:	Luring
Nama Pengamat (Pemonev)	:	Dr. Ulfi Faizah, M.Pd Dr. Muhimmatul Khoiro, S.Si.
Tanggal observasi	:	13 April 2026
Lokasi observasi	:	Ruang C8.02.01

)* coret yang tidak perlu

I. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4)	Catatan / Bukti Pendukung
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	RPS yang dikembangkan oleh tim dan dosen model sudah sesuai dengan format OBE
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4	Mata Kuliah ini memang tidak membutuhkan prasyarat (tahun pertama)
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	3 dan 4	Telah tercantum proporsi penilaian di RPS
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	3	Rubrik Penilaian agar lebih didetailkan

Saran perbaikan (jika ada) untuk poin (1) s.d. (4):
Sudah ada rubrik penilain, namun lebih didetailkan lagi aspek-aspeknya. Masih terlalu umum

II. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Dosen telah menunjukkan CPMK secara tersirat dari topik awal di PPT tentang kongruensi	-
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen meminta mahasiswa untuk aktif dalam menjawab soal yang diberikan dengan mengerjakan di papan tulis dan mendiskusikan hasilnya dengan anggota kelas	-
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen telah mengajak mahasiswa untuk menyelesaikan masalah yang diberikan dengan menyuruh mahasiswa untuk menulis hasil pemecahan masalah di papan tulis	-
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Dosen memberikan gambaran	-

		hubungan materi dengan sebelum dan selanjutnya di akhir perkuliahan Setelah menyelesaikan soal, dosen akan meminta mahasiswa yang mengerjakan dan mahasiswa lain di kelas melakukan refleksi	
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen memberikan kesempatan kepada para mahasiswa untuk menyampaikan pendapatnya atau bertanya jika ada yang tidak dipahami Dosen memfasilitasi mahasiswa mengeksplorasi ide/gagasan dalam bentuk penyelesaian kasus yang diberikan dengan menjelaskan hasilnya secara rinci di depan	-
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Dosen menfasilitasi mahasiswa untuk menyelesaikan kasus yang diberikan dengan	-

		berdiskusi dengan teman sekelas dan juga dengan dosen, dimana dosen berkeliling ke mahasiswa	

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Dosen menggunakan PPT sebagai media penyampaian materi pembelajaran dan soal yang ditunjukkan pada LCD, selain itu dosen juga menggunakan papan tulis untuk menjelaskan materi dan penyelesaian beberapa kasus	-
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Menggunakan *Case method* untuk menyelesaikan soal2 pembuktian.	
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Belum muncul	
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	Belum muncul	-
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Dosen masih belum tampak melakukan pengarahan tentang etika penggunaan AI dalam pembelajaran	-

III. EVALUASI PEMBELAJARAN

Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
• Dosen menguasai materi, mahasiswa memahami materi yang diberikan sehingga dapat menyelesaikan soal-solah yang perlu pemecahan • Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk menjawab kasus dengan menulis jawaban di papan tulis	• Pembelajaran bisa dikaitkan materi kontekstual dalam kehidupan nyata, bisa dikaitkan dengan SDGs dan isu2 lokal dan global • Media pembelajaran (PPT) bisa ditambahkan ilustrasi visual seperti gambar dan/atau video yang menarik agar materi lebih mudah dipahami

ANALISIS KESELURUHAN DARI HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Pembelajaran sudah berjalan dengan baik yang ditopang oleh penguasaan dosen terhadap materi dan lebarnya ruang diskusi mahasiswa untuk merespon kasus.

RENCANA TINDAK LANJUT YANG AKAN DILAKUKAN PROGRAM STUDI

- Mendetailkan rubrik penilaian sehingga lebih operasional
- Mengaitkan topik dengan SDGs, paling tidak terkait dengan isu Pendidikan yang berkualitas yang salah satunya bisa dimunculkan melalui penyediaan media pembelajaran untuk meningkatkan peluang materi lebih mudah dipahami

HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Semester	:	Genap
Periode	:	2025-2026
Nama Dosen Pengampu	:	Nurus Sa'adah, M.Pd
Nama Mata Kuliah	:	Pembelajaran STEM
Pertemuan ke-	:	11
Modus Perkuliahan	:	Daring
Nama Pengamat (Pemonev)	:	1. Dr. Diah Hari Kusumawati, M.Si 2. Dr. Indah Ardiningsih, S.Si., M.Sc
Tanggal observasi	:	17 April 2026
Lokasi observasi	:	https://meet.google.com/wnu-ivev-nmu

)* coret yang tidak perlu

IV. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4)	Catatan / Bukti Pendukung
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4 dan 3	RPS belum disahkan, dan identitas RPS belum lengkap, Penilaian masih belum sesuai dengan metode PjBL
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	4 dan 3	RPS belum mencantumkan prasyarat untuk mata kuliah (karena memang tidak ada prasyarat dan fitur di SIDIA tidak mendukung), namun telah mencantumkan CPL yang ditentukan Program Studi.
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	Rubrik penilaian sudah ada dan sesuai

4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	Rubrik penilaian secara keseluruhan sudah ada dalam bentuk persentase untuk setiap pertemuan, dan sudah ada rubrik penilaian untuk bentuk penilaian yang tercantum dalam RPS

Saran perbaikan (jika ada) untuk poin (1) s.d. (4):
-

V. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Pada awal pembelajaran dosen menyampaikan isi pembelajaran (CPMK) untuk hari ini dan review materi minggu kemarin.	-
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	Dosen menyajikan materi, namun mahasiswa belum didorong untuk ikut terlibat dalam memberikan pendapat/gagasan terkait isi/materi pembelajaran.	Meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam eksplorasi konten

A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	Dosen perlu membuka kesempatan kepada mahasiswa agar berpendapat, menyampaikan ide, dan memberi kesempatan inkuiri kepada mahasiswa Dosen memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi di dalam pembelajaran dengan memberikan quiz singkat melalui Kahoot	Perlu mendorong mahasiswa terlibat aktif pada kegiatan pemecahan masalah
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	Mahasiswa cenderung pasif, karena belum diberi triger agar bertanya. Mahasiswa diberi kuis, dosen memberi penguatan dari jawaban mahasiswa, namun mahasiswa tidak diberi kesempatan untuk menyampaikan tentang jawabannya Dosen belum secara berkala memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk menjelaskan	Refleksi pembelajaran sebenarnya muncul dari aktivitas mengisi quis kecil via Kahoot, tapi perlu tindak lanjut

		pemahaman konsep, namun dosen secara berkala memberikan pertanyan singkat melalui kahoot.	
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	Dosen menjelaskan, mahasiswa mengikuti, menyimak penjelasan dosen. Belum ada interaksi aktif dari mahasiswa dalam proses pembelajaran	-
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Belum Tampak	Dosen perlu mendesain tugas yang memungkinkan muncul aktivitas kolaboratif antar mahasiswa yang alternatifnya bisa dilakukan lewat tukar pendapat saat merespon tugas

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	PPT	
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	PjBL namun penilian hanya partisipatif	Dimunculkan Teknik penilaian lain yang relevan dengan pendekatan yang dipilih

B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Referensi menggunakan referensi yang baru, Dosen sudah mengaitkan pembelajaran dengan isu-isu global	Tambahkan contoh kasus yang lebih luas.
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	SDGs telah digunakan dalam contoh materi pembelajaran	-
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Dosen belum secara eksplisit menjelaskan penggunaan AI, namun dosen telah memberikan pernyataan boleh atau tidak short quiz yang diberikan dijawab dengan AI.	-

VI. EVALUASI PEMBELAJARAN

Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
• Tugas dan penilaian telah menggunakan Sindig • Dosen memberikan materi dengan penjelasan secara jelas dan runtut. • Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk berpartisipasi aktif melalui quiz online • Dosen juga mendorong mahasiswa untuk berpendapat	• Perlu mengajak mahasiswa lebih banyak berinteraksi selama proses pembelajaran, dosen perlu memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk berpendapat, menyampaikan ide, sehingga mahasiswa dapat aktif terlibat dalam proses pembelajaran • Dosen bisa secara berkala mengecek dan mengingatkan mahasiswa untuk on cam

ANALISIS KESELURUHAN DARI HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Pembelajaran sudah berjalan dengan baik. Penjelasan dosen terkait materi yang runtut, dan telah memnfaatkan platform Sindig dan melakukan evaluasi formatif melalui

aplikasi kahoot.. Hal utama yang perlu mendapat perhatian adalah peningkatan keterlibatan mahasiswa selama perkuliahan, baik saat kontruksi konsep maupun kegiatan pemecahan masalah, dan perlu upaya yang sistematis terkait kontrol terhadap keikutsertaan mahasiswa selama perkuliahan daring.

RENCANA TINDAK LANJUT YANG AKAN DILAKUKAN PROGRAM STUDI

Meminta dosen untuk mendesain pembelajaran sejenis (daring) yang menuntut keterlibatan aktif mahasiswa selama perkuliahan

HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Semester	:	Genap
Periode	:	2025-2026
Nama Dosen Pengampu	:	Dr. Nia Wahyu Damayanti, M.Pd
Nama Mata Kuliah	:	Riset Operasi
Pertemuan ke-	:	11
Modus Perkuliahan	:	Luring
Nama Pengamat (Pemonev)	:	1. Dr. Ulfi Faizah, M.Pd 2. Dr. Oka Saputra, M.Pd
Tanggal observasi	:	20 April 2026
Lokasi observasi	:	Ruang C8.01.01

)* coret yang tidak perlu

VII. PERSIAPAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Skor (1–4)	Catatan / Bukti Pendukung
1	RPS sudah berbasis Outcome Based Education (OBE), sesuai dengan pedoman kurikulum 2024 dan telah disahkan.	4	
2	RPS telah mencantumkan prasyarat mata kuliah dan CPL dari Program Studi.	1	RPS tidak mencantumkan prasyarat
3	Dosen memberikan bentuk penilaian yang sesuai dengan model pembelajaran dan sub-CPMK.	4	
4	Dosen memiliki rubrik penilaian yang sesuai dan mendukung pencapaian sub-CPMK.	4	

Saran perbaikan (jika ada) untuk poin (1) s.d. (4):
Menambahkan prasyarat

VIII. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

A. Proses Pembelajaran dan Interaksi

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
A1	Dosen menjelaskan CPMK/sub-CPMK sesuai RPS	Sudah sesuai dengan CPMK, secara tersirat sudah dijelaskan dosen	-
A2	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi konten/bahan kajian dalam pembelajaran	• Dosen memberi kesempatan para mahasiswa untuk bertanya dan mengerjakan tugas serta menyajikannya di papan tulis kemudian dibahas bersama • Pengajar menyampaikan materi secara tepat dan selaras dengan konten, menggunakan pendekatan yang efektif agar mudah dipahami mahasiswa, sekaligus mendorong partisipasi melalui pertanyaan serta menghargai setiap ide atau gagasan yang	-

		disampaikan mahasiswa.	
A3	Dosen mendorong mahasiswa mengeksplorasi pemecahan masalah	• Sesuai dengan materi, dosen memberikan tugas dan para mahasiswa diberi kesempatan melakukan eksplorasi dalam menjawab soal • Pendidik merancang pembelajaran dengan mengajukan pertanyaan terbuka, memfasilitasi pertukaran gagasan dan alternatif penjelasan, memberi ruang bagi proses inkuiri mahasiswa, serta menerapkan beragam strategi pengajaran	-
A4	Dosen mendorong mahasiswa merefleksikan pembelajaran	• Jawaban yg diberikan mahasiswa didiskusikan bersama dan menjadi refleksi pembelajaran. • Pengajar secara konsisten	-

		mengajak mahasiswa untuk aktif berpartisipasi melalui pertanyaan dan umpan balik, sekaligus memfasilitasi mereka dalam mengungkapkan pemahaman konsep, berbagi strategi pemecahan masalah, serta merefleksikan pendekatan belajar yang paling efektif bagi diri mereka	
A5	Dosen mendorong mahasiswa untuk mengeksplorasi ide/gagasan dan kritik konstruktif	• Dosen mendorong mahasiswa untuk aktif mengemukakan gagasan, menanggapi setiap pertanyaan atau penjelasan tanpa sikap menghakimi, serta menyajikan alternatif penjelasan guna memperjelas pemahaman	-

		• Dosen aktif mengeksplorasi ide/gagasan mahasiswa, dan para mahasiswa merespon positif.	
A6	Interaksi kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Interaksi kolaboratif antara mahasiswa dengan mahasiswa, dan antara dosen dan mahasiswa sudah terjalin dengan baik.	-

B. Lingkungan dan Strategi Pembelajaran

No	Aspek	Catatan Pengamatan	Saran/Rekomendasi
B1	Penggunaan sumber belajar dan media pembelajaran	Smart TV, papan tulis menunjang pelaksanaan perkuliahan	-
B2	Pendekatan pembelajaran (kolaboratif, saintifik, humanistik)	Pendekatan kolaboratif dalam menyelesaikan case method tentang masalah kontekstual ekspedisi barang sangat menarik sehingga mahasiswa antusias dlm kegiatan perkuliahan	...
B3	Koneksi global dalam pembelajaran	Pada LKM sudah mencantumkan tetapi saat kegiatan	...

		perkuliahan di kelas belum tersampaikan	
B4	Integrasi SDGs dalam pembelajaran (B4)	SDGs sudah terintegrasi dalam pembelajaran	-
B5	Etika penggunaan *Generative Artificial Intelligence* dalam pembelajaran (B5)	Dosen menggunakan panduan penggunaan *Generative Artificial Intelligence* pada perguruan tinggi dalam memitigasi kecurangan mahasiswa pada proses belajar mengajar.	-

IX. EVALUASI PEMBELAJARAN

Kekuatan dan aspek positif dari mata kuliah dan/atau pengajaran dosen	Saran bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajarannya
• Materi menarik dan kontekstual tentang pemecahan masalah terkait transportasi. • Dosen menguasai materi dan dapat mengelola kelas dengan baik	• Menyesuaiakan SDGs yang sesuai dengan materi. • Perlu untuk menjelaskan tujuan (PLO, CPMK dan Sub CPMK di awal pembelajaran).

ANALISIS KESELURUHAN DARI HASIL MONEV PEMBELAJARAN DOSEN

Pembelajaran sudah berjalan dengan sangat baik. Dosen mampu memfasilitasi mahasiswa untuk berkontribusi aktif selama perkuliahan. Masalah yang diangkat kontekstual dan relevan dengan kekinian. Dua hal Minor yang masih perlu perhatian adalah penyempaian CPMK di awal pembelajaran supaya lebih dieksplisitkan dan penyesuaian SDGs dengan tema atau topik yang sedang dipelajari.

RENCANA TINDAK LANJUT YANG AKAN DILAKUKAN PROGRAM STUDI

Menuliskan CPMK di awal perkuliahan dan menyesuaikan SDGs yang selaras dengan topik yang sedang dibahas

Note:

Hasil, analisis dan rencana tindak lanjut dibuat satu persatu sesuai dengan jumlah dosen yang dimonev

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Monev Pembelajaran

(1) MK Teori Bilangan Elementer
https://drive.google.com/drive/folders/1UKfeTqAIFzQaIrswS01I8SQp4WZEl0JR
(2) MK Pendidikan STEM
https://drive.google.com/drive/folders/1nY7r1oWB3W1AbK7MPR_PfA7TdRuImiiJ
(3) MK Riset Operasi
https://drive.google.com/drive/folders/1GwzewoQkwiYeFRmyvVXkb26waeWj8lEW

Lampiran 2. Kelengkapan Perkuliahan

(1) MK Teori Bilangan Elementer
https://drive.google.com/drive/folders/1SSpRAOZo4cP2dMlJx9gdtZif5bf936J9?usp=drive_link
(2) MK Pendidikan STEM
https://unesaacid-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/nurussaadah_unesa_ac_id/IgDmeDaLqCnVQ6uNbyQBBil_AWEZnMutrx-70CF7iGuI3s4?e=AcE4wT
(3) MK Riset Operasi
https://drive.google.com/drive/folders/1dKie0zxt2DrrVZP8eLYw37HePr-ADqzZ?usp=sharing

Lampiran 3. Dokumentasi Pendukung **(Foto Kegiatan)**

(1) MK Teori Bilangan Elementer





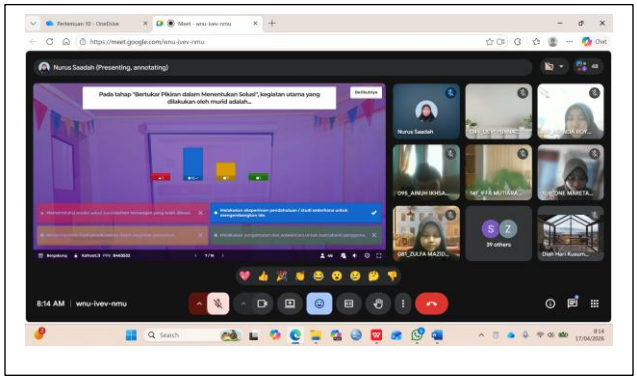


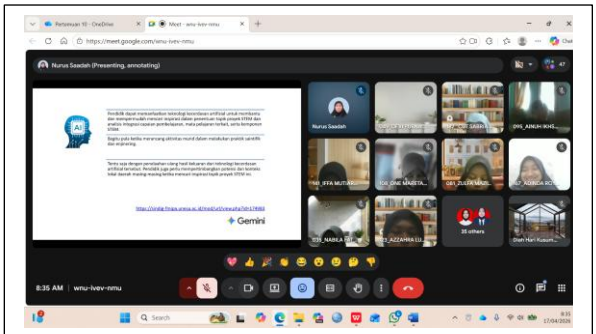


(2) MK Pendidikan STEM









(3) MK Riset Operasi







